

Изх. № Е-31-00-001278

Дата: 15.01.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Русе
Адрес	гр. Русе, пл. „Свобода” № 6
Партиден номер в РОП	00115

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 1 1 5 - 2 0 1 6 - 0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Стопанисване и експлоатация на „Регионално депо за неопасни, инертни и опасни отпадъци за общините Русе, Ветово, Иваново, Сливо поле и Тутракан”

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение РД-01-34 от 08.01.2016 г. на кмета на Община Русе, за откриване на процедура на договаряне без обявление, в което са изложени мотиви за прилагане на чл.

90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В подкрепа на изложените мотиви не са представени доказателства. Приложена е техническа спецификация за възлаганата обществената поръчка, която няма отношение към фактите и обстоятелствата, обосноваващи прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 ЗОП.

Видно от поле V.2) на решението и приложената покана, същата е изпратена до „Берус“ ООД, гр. Русе. В нея е посочено, че прогнозната стойност на поръчката е 570 000 лв. с ДДС.

От извършената проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) се установи, че преди разглежданото договаряне без обявление възложителят е открил открита процедура с предмет: „Стопанисване и експлоатация на „Регионално депо за неопасни, инертни и опасни отпадъци за общините Русе, Ветово, Иваново, Сливо поле и Тутракан“, вписана в РОП с уникален № 00115-2015-0022. Процедурата е открита с Решение РД-01-2000/11.08.2015 г. на кмета на Община Русе и към датата на откриване на разглежданото договаряне не е постъпила информация за нейното приключване.

След направена справка в електронната страница на КЗК се установи, че е налице жалба на „Консорциум за стопанисване и експлоатация на регионално депо Русе“ № ВХР-2176/23.12.2015 г. срещу Решение № РД-01-3349/09.12.2015 на Община Русе за избор на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Стопанисване и експлоатация на Регионално депо за неопасни, инертни и опасни отпадъци за общините Русе, Ветово, Иваново, Сливо поле и Тутракан“. В жалбата не се съдържа искане за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“. Към датата на откриване на настоящата процедура няма публикувани актове по производството в КЗК.

3. Изводи

От описаната фактическата обстановка става ясно, че на 11.08.2015 г. е открита открита процедура с предмет: „Стопанисване и експлоатация на „Регионално депо за неопасни, инертни и опасни отпадъци за общините Русе, Ветово, Иваново, Сливо поле и Тутракан“. С Решение РД-01-3349/09.12.2015 г. на кмета на Община Русе е обявено класирането на участниците и избора на изпълнител на обществената поръчка, което е обжалвано пред КЗК (жалба, Вхр-2176/23.12.2015 г.). По тази причина възложителят не може да сключи договор с избраното за изпълнител лице. Това предполага, че дейностите по приемане и депониране на отпадъците в Община Русе и още четири общини не могат да бъдат извършвани, тъй като според мотивите, срокът на действие на договора на фирмата, стопанисваща „Регионално депо - Русе“, е изтекъл на 15.12.2015 г.

За обоснована се счита тезата на възложителя, че липсата на оператор, експлоатиращ „Регионално депо – Русе“ ще доведе до съществено затруднение и нарушаване изпълнението на нормативно установени дейности на общините по Закона за управление на отпадъците. Приемат се аргументите, че преустановяването им би довело до непоправими последици, поради риск от разпространение на зарази, епидемии и други опасности за здравето на жителите на петте общини и обществото като цяло.

Изложените доводи са основание за извод, че възлаганите дейности на територията на петте общини не трябва да останат необслужвани. С оглед на посоченото, приема се, че към момента на откриване на настоящото договаряне (08.01.2016 г.) се налага предприемането на неотложни действия за запазване живота и здравето на населението и околната среда, като за преодоляване на последиците от горепосочените обстоятелства не могат да бъдат спазени на сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или на процедура на договаряне с обявление по ЗОП. В тази насока са и действията на Община Русе, която е пристъпила към откриване процедура на договаряне без обявление в кратък период от време, след заведената на 23.12.2015 г. жалба в КЗК.

Наред с горното, за да се приеме, че възникналата ситуация представлява изключително обстоятелство, по смисъла на дефиницията на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, последиците ѝ не трябва да са резултат от действие или бездействие на възложителя. Това означава, че той следва да е положил дължимата грижа и въпреки това да не е могъл да предотврати настъпването им. Доколкото обжалването е правно допустимо и регламентирано в ЗОП, откриването на процедури следва да се планира така, че да е съобразено с възможността процедурата да бъде оспорена. Това означава, че трябва да се предвиди разумен времеви период за провеждане на процедурата по избор на изпълнител. Единствено прекомерната забава от страна на органите, решаващи споровете по обжалване, може да се разглежда като довод за пристъпване към договаряне, така че да се обезпечи нормалната дейност или да се удовлетвори спешната потребност на възложителя до приключване на производството по обжалване.

В допълнение, с оглед на факта, че предметът на стария договор е с обект услуги, с продължителен и непрекъсваем режим на изпълнение, в чл. 43, ал. 2, т. 5 от ЗОП е предвидена възможност за удължаването му до 6 месеца, когато възложителят е открил процедура със същия предмет за последващ период, не по-късно от 6 месеца преди изтичане срока на предходния договор. От извършената справка в РОП се установи, че относимата процедура е открита на 11.08.2015 г. – 4 месеца преди крайния срок на действащия договор, т.е. цитираната разпоредба не може да се приложи. С оглед на посоченото остава неизяснен въпросът относно своевременното ѝ обявяване, както и причините за това.

Предвид изложените съображения и непредставянето на доказателства, изборът на процедура на договаряне без обявление може да се приеме за законосъобразен, ако възложителят може да докаже, че са налице обективни обстоятелства за късното откриване на откритата процедура, лисата на изпълнител на услугата не се дължи на негово действие или бездействие. Допълнително условие е да разполага с документи, които да удостоверяват описаните в мотивите обстоятелства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.



Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Предходни процедури свързани с настоящата процедура ¹ <input checked="" type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕ	
Уникален № в РОП на предходната процедура	0 0 1 1 5 - 2 0 1 5 0 0 2 2
Предмет на предходната поръчка	„Стопанисване и експлоатация на „Регионално депо за неопасни, инертни и опасни отпадъци за общините Русе, Ветово, Иваново, Сливо поле и Тутракан”
Етап на предходната процедура	<input type="checkbox"/> отворена <input checked="" type="checkbox"/> затворена <input type="checkbox"/> спряна <input type="checkbox"/> прекратена <input type="checkbox"/> възложена <input type="checkbox"/> отменена <input type="checkbox"/> неизвестен <input type="checkbox"/> друго ²

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**